

Национальным проектом «Образование» определены стратегические цели развития российского образования, связанные с повышением конкурентоспособности отечественного образования и воспитанием гармонично развитой и социально ответственной личности. Повышение качества общего образования, его эффективности и конкурентоспособности напрямую зависит от профессионального уровня педагогических кадров. Профессионализм педагогов выступает гарантом формирования качественно иной системы общего образования, становится одним из ключевых условий развития и успешной социализации обучающихся. Не случайно один из проектов в области «Образование» - «Учитель будущего» - направлен на внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников.

Поэтому мы традиционно обращаемся в рамках Коллегии к рассмотрению вопроса о мерах по обеспечению общеобразовательных учреждений Поволжского управления педагогическими кадрами, анализируем состояние и определяем основные направления действий по решению выявленных проблем.

<b>Численность работников системы образования (чел.)</b>			
	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Новокуйбышевск</b>	2315	2265	2220
<b>Волжский</b>	1976	2137	2321
<b>Поволжский округ</b>	<b>4291</b>	<b>4402</b>	<b>4541</b>

<b>Общая численность педагогических работников (чел.)</b>			
	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Новокуйбышевск</b>	1325	1310	1282
<b>Волжский</b>	1037	1154	1286
<b>Поволжский округ</b>	<b>2362</b>	<b>2464</b>	<b>2568</b>

Образовательную деятельность в системе общего образования осуществляют более 4,5 тысяч работников, из них 1181 учителей (все сведения приведены по данным федерального статистического отчета ОО-1 на 01.10.2018 года).


За последние три года наблюдается тенденция к увеличению общего количества работников (на 250 человек), в первую очередь, за счет открытия новых образовательных учреждений (школ и детских садов в м.р. Волжский), при этом количество работников в учреждениях Новокуйбышевска несколько снизилось на 95 человек, причем половина из них – педагогические работники.

Численность учителей за три года также возросла за счет учреждений м.р. Волжский на 141 человека. В городе ситуация стабильная.

**Численность учителей за три года (чел.)**

	2016	2017	2018
Новокуйбышевск	513	507	506
Волжский	527	606	675
<b>Поволжский округ</b>	<b>1040</b>	<b>1113</b>	<b>1181</b>


**85% учителей (1014 человек) – высшее образование, из них 95% (968 человек) – педагогическое.**



85% учителей (1014 человек) имеют высшее образование, 95% из них- (968 человек) – педагогическое.

**Категорийность учителей (чел/процент)**

	2016		2017		2018	
	высшая	первая	высшая	первая	высшая	первая
Новокуйбышевск	120/ 23,3	146/ 28,4	143/ 28	162/ 162	146/ 28,8	155/ 30,6
Волжский	43/ 8,1	147/ 27,8	72/ 11,8	186/ 30,6	89/ 13	203/ 30
Поволжский округ	<b>15,6%</b>	<b>28%</b>	<b>19,3%</b>	<b>31%</b>	<b>19,8%</b>	<b>30,3%</b>
Общая потребность	<b>48,1%</b>		<b>50,5%</b>		<b>50,2%</b>	




Порядка 50% учителей имеют квалификационные категории: при этом в прошлом году на Коллегии мы отмечали тенденцию снижения в 2016 году уровня категорийности учителей по сравнению с 2014 годом, особенно высшей категории в школах м.р. Волжский, теперь мы видим достаточно стабильную ситуацию, в том числе рост

доли учителей высшей категории в Волжском районе за три года с 8 до 13%, увеличилась доля учителей с высшей категорией и в городе – с 23,3% до 28,8%.

Разработка и реализация программ развития кадрового потенциала образовательных учреждений позволила нам решить одну из задач – **повышение доли молодых учителей.**

**Доля учителей в возрасте до 35 лет за три года (чел/процент)**

	2016	2017	2018
Новокуйбышевск	110/ 21	109/ 21	106/ 20,9
Волжский	136/ 25,8	185/ 30,5	208/ 30,8
Поволжский округ	246/ 23,6	294/ 26,4	314/ 26,5



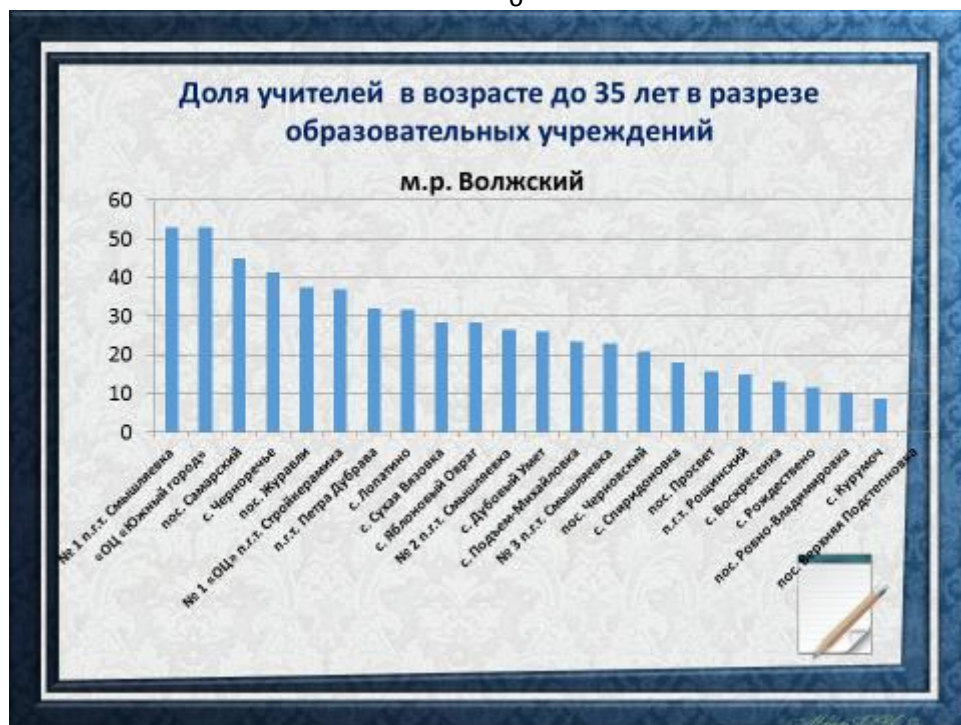
Ситуация в разрезе учреждений представлена на слайдах.



Наиболее успешно задачу привлечения молодых кадров решают школы № 18,15,19,8 г.о. Новокуйбышевск

Образовательное учреждение	Количество учителей в возрасте до 35 лет	% молодых специалистов
<b>г.о. Новокуйбышевск</b>		
ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска	12	44
ГБОУ ООШ № 15 г. Новокуйбышевск	11	42
ГБОУ СОШ № 17 г. Новокуйбышевска	4	33
ГБОУ ООШ № 19 г. Новокуйбышевска	8	32
ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска	10	31
ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска	9	22,5
ГБОУ ООШ № 11 г. Новокуйбышевска	7	22
ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска	8	20,5
ГБОУ ООШ № 13 г. Новокуйбышевска	2	20
ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевска	4	19
ГБОУ ООШ № 6 г. Новокуйбышевска	7	19
ГБОУ ООШ № 9 г. Новокуйбышевска	4	17
ГБОУ ООШ № 21 г. Новокуйбышевска	4	15
ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска	5	13
ГБОУ ООШ № 20 г. Новокуйбышевска	5	12
ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска	3	10
ГБОУ школа-интернат им. И.Е. Егорова	3	8
ГБОУ ООШ № 12 пос. Шмидта г.о. Новокуйбышевск	0	0
<b>Итого по городу</b>	<b>106</b>	<b>20,9%</b>

В районе – хорошие показатели в школах п.г.т. Смышляевка №1, Южный город, Самарский, Черноречье, Журавли, Стройкерамика.



<b>м.р. Волжский</b>		
	Количество учителей в возрасте до 35 лет	% молодых специалистов
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Смышляевка	26	53
ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город» пос. Придорожный	63	53
ГБОУ ООШ пос. Самарский	5	45
ГБОУ СОШ с. Черноречье	12	41,3
ГБОУ ООШ пос. Журавли	3	37,5
ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика	19	37
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	12	32
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Лопатино	7	31,8
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	4	28,5
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	2	28,5
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	4	26,6
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет	7	26
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Подъем-Михайловка	4	23,5
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	11	23
ГБОУ СОШ пос. Черновский	5	20,8
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	2	18
ГБОУ СОШ пос. Просвет	3	15,7
ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Роцинский	9	14,8
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	2	13
ГБОУ СОШ с. Рождествено	3	11,5
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	1	10

ГБОУ СОШ с. Курумоч	4	8,6
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	0	0
<b>Итого по району</b>	<b>208</b>	<b>30,8</b>

Низкий процент (от 10% и ниже) в школах № 5, школе-интернате имени Егорова, №12, пос. Ровно-Владимировка, Курумоч, Верхняя Подстепновка. В целом необходимо отметить, что в школах района процент учителей до 35 лет выше на 10%, чем в школах города.

**Движение молодых специалистов (чел.)**

	2015	2016	2018
<b>Прибыло молодых специалистов</b>	<b>32</b>	<b>43</b>	<b>31</b>
<b>Выбыло молодых специалистов</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>20</b>



Серьезной проблемой в округе является адаптация молодых педагогов в образовательных учреждениях, их успешное вхождение в учительскую профессию. Несмотря на целый комплекс мероприятий окружного уровня, в том числе реализация программы «Становление молодого учителя», деятельность ассоциации молодых педагогов, мы наблюдаем, тенденция не утешительна.

В 2018 году в образовательные учреждения округа пришел 31 молодой специалист, из них в школы - 25 человек, в детские сады - 6 человек. Эти данные сопоставимы с уровнем 2015 года, но несколько ниже, чем в 2016 и 2017 году. При этом достаточно значительно

количество молодых специалистов, уволившихся из наших ОУ. Причем мы наблюдаем увеличение данного показателя. Из 18 человек, ушедших из школ в 2018 году (2 уволились из детских садов), только 4 перешли в другие ОУ, основные причины остальных увольнений, по словам руководителей, – смена места жительства и уход из системы образования., в Новокуйбышевске эта ситуация более серьезна – на 9 пришедших молодых учителей приходится 8 уволившихся.

Таким образом, актуальным направлением в работе администрации учреждения с молодыми кадрами остается создание условий для его закрепления и профессионального роста.

Особого внимания требует работа с выпускниками, направляемыми **на целевое обучение**. В прошлом году мы отмечали, что важность данной работы возрастает и в связи с тем, что изменились правила получения единовременной денежной выплаты выпускникам вузов из областного бюджета: ее получателями становятся только выпускники, обучавшиеся по целевым договорам.

<b>Целевое обучение</b>		
2016	2017	2018
<p><b>выдано 8 направлений</b>  <b>5 человек обучается,</b>            (ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет – психология, Курумоч - физическая культура, гимназия №1 – 2 чел. - иностранный язык, русский язык и литература; ГБОУ СОШ №3 – начальные классы);  <b>2 не воспользовались</b> (ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет – физическая культура, ГБОУ СОШ №5 – иностранный язык – поступила в другой вуз)  <b>1 не прошел по конкурсу</b> (ГБОУ ООШ №18 – начальные классы)</p>	<p><b>выдано 9 направлений</b>  <b>Все подали документы</b>            (ГБОУ СОШ с.Рождествено – 3 человека- история, иностранный язык, биология, ГБОУ СОШ №3 пгт. Смышляевка – русский язык и литература, ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет – начальное образование, ГБОУ СОШ с. Курумоч- психология, ГБОУ СОШ №8- иностранный язык, ГБОУ СОШ №7 – иностранный язык, ГБОУ ООШ №4 – математика)</p>	<p><b>выдано 11 направлений.</b>  <b>7 человек обучается</b> (ГБОУ ООШ №18-дефектология, Школа-интернат им. Егорова – логопедия, ГБОУ СОШ №3 п.г.т. Смышляевка – физ-ра 2 чел., ГБОУ СОШ Курумоч – начальное образование 2 чел., ГБОУ СОШ п.г.т. Стройкерамика – дошкольное и начальное образование).  <b>1 не воспользовался</b> – ГБОУ СОШ пгт.Рошинский – физ. культура;  <b>3 не прошли по конкурсу</b> (ГБОУ ООШ №4 – русский язык, ГБОУ ООШ №6 – иностранный язык, Курумоч – психология)</p>

Анализируя работу образовательных учреждений по организации целевого приема в высшие учебные заведения, мы видим, что с 2015 года при общем увеличении количества целевых



направлений (с 6 до 11) сократилось количество выпускников, которые не воспользовались полученными направлениями (с 5 до 1).

Ежегодно мы анализируем, как складывается судьба этих студентов, и сколько из них в итоге приходит в образовательные учреждения. И здесь картина отнюдь не радужная.

Год поступления в учебное заведение	Специальность, по которой пришел работник «целевик»	ОУ, в которое пришел работать	Год начала работы в ОУ	Доля целевиков, приступивших к работе
2011 поступили 5 человек	учитель истории	с. Подъем-Михайловка	2016	60%
	учитель начальных классов	№ 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика		
	учитель начальных классов	п.г.т. Петра Дубрава		
2012 поступили 6 человек	учитель физической культуры	с. Рождествено	2017	66%
	учитель начальных классов	№ 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика		
	учитель истории	№ 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика		
	учитель начальных классов	с. Подъем-Михайловка		
2013 поступили 6 чел.	учитель иностранного языка	ГБОУ СОШ с. Рождествено	2018	33%
	учитель иностранного языка	ГБОУ ООШ пос. Самарский		
	учитель русского языка и литературы	ГБОУ СОШ с. Лопатино – уволилась с 19.09.2018		

В 2013 году поступили по целевому направлению 6 человек из школ Рождествено, Самарский, Лопатино, Петра Дубрава, Роцинский, Воскресенка, гимназия №1. Закончили в 2018 году - 4 человека (1 – отчислена, 1- срок обучения продлен за счет академического отпуска). Заключили трудовой договор -3 человека (Рождествено, Самарский, Лопатино), из них 1 человек расторг договор 19.09.2018. Целевик из гимназии №1 после окончания вуза трудоустроился в школу города Самары. Таким образом, на сегодняшний день процент трудоустроившихся целевиков - 33%.

Мы неоднократно отмечали, что руководителям образовательных учреждений необходимо тщательно подходить к отбору кандидатур для получения целевого направления и внимательно следить за судьбой своих «целевиков»: владеть данными

об успеваемости, во время прохождения производственной практики в обязательном порядке закреплять наиболее опытных наставников, активно привлекать к общественной жизни школы.

Также проблемной зоной обеспечения кадрами остается на сегодняшний день **возрастной дисбаланс кадрового состава** образовательных организаций (медленная ротация кадров, по многим предметам наблюдается старение кадрового потенциала).

**Доля учителей пенсионного возраста за три года (процент)**

	2016	2017	2018
<b>Новокуйбышевск</b>	<b>18,5</b>	<b>19,1</b>	<b>19,7</b>
<b>Волжский</b>	<b>20,3</b>	<b>17,4</b>	<b>17</b>
<b>Поволжский округ</b>	<b>19,4</b>	<b>18,2</b>	<b>18,2</b>



На сегодняшний день достаточно значительно число педагогов пенсионного возраста (женщины - старше 55 лет, мужчины- старше 60 лет), которое после некоторой тенденции к росту в 2016 году, стабилизировалась за последние два года на уровне 18,2%. При этом увеличение педагогов данной категории наблюдается в школах г.о. Новокуйбышевск.

В разрезе учреждений данные представлены на слайдах: Наибольшая доля пенсионеров (более 30%) в школах города: №13,9,5,школе-интернате, в районе - в Верхней Подстепновке (70%), Дубовом Умете, Ровно-Владимировке, Рождествено



Мы проанализировали долю учителей пенсионного возраста по различным предметам:

**Доля учителей пенсионного возраста по предметам  
(процент)**

Наименование предмета	г. Новокуйбышевск (%)		м.р. Волжский (%)	
	2017	2018	2017	2018
Математика	34	39	29	28
Русский язык	25	25	18	20
Иностранный язык	34	19	11	12
Биология	28	29	14	19
Физика	22	28	17	13
Химия	15	25	33	40
История, обществознание	17	13	25	17
Информатика	6	6	0	0

в школах Новокуйбышевска этот показатель высок среди учителей математики (39%), биологии (29%), физики (причем мы видим увеличение с 22 до 28%), химии (значительное увеличение с 15 до 25); в школах района самый высокий процент среди учителей химии (40%, причем увеличился с 33%), математики (28%).

Многие образовательные учреждения с помощью данной категории педагогов решают временные задачи недостатка кадров.

При формировании целевых направлений директорам школ необходимо учитывать и данные тенденции.

Актуальными остаются задачи по ликвидации вакансий и сокращению учебной нагрузки учителей.

На 1 октября 2018 года вакантными оставались порядка 20 ставок: ощущается острая потребность в учителях русского языка, иностранного языка, начальных классов, физики, математики, истории, физической культуры. Так как к началу учебного года учреждения вынуждены закрывать открытые вакансии за счет распределения нагрузки между своими специалистами, отсюда –

высокая нагрузка: по данным отдела экономики образования, бухгалтерского учета и отчетности средняя нагрузка в этом учебном году по г.Новокуйбышевску составляет 31,3 часа, по району - 28,4 часа.

С 2017 года в критерии эффективности деятельности (качества работы) руководителей введены критерии, направленные на сокращение средней учебной нагрузки учителей: если средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – минус 3 балла, отсутствие учителей, учебная нагрузка которых превышает 1,5 ставки – плюс 2 балла. Как вы понимаете, по 2 критерию ни у кого из директоров дополнительных баллов нет. Самая высокая нагрузка в школах №11,21, Яблонный Овраг.

Остается нерешенной проблема ведения **непрофильных предметов**. И хотя доля таких учителей снизилась до 4%, но еще 43 педагога (в городе -17, а в районе – 27) ведут в 2018-2019 учебном году непрофильные предметы, т.е. не имеющие профильного образования.

ВЕДЕНИЕ НЕПРОФИЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ		
Наименование предмета	Количество учителей, ведущих непрофильный предмет	
	г.о. Новокуйбышевск	м.р. Волжский
Математика	3	1
Русский язык, литература	3	2
Иностранный язык		3
Биология		2
Физика	3	1
Химия	1	4
История		3
Обществознание	4	4
Информатика	3	7

В городе такая ситуация в школах № 3,4,9,12,13,17,18,20,школе-интернате; в районе- в школах Верхняя Подстепновка, Дубовый Умет,

Журавли, Курумоч, Лопатино, Рождествено, Самарский. Смышлевская №3, Сухая Вязовка, Черноречье, Яблонный Овраг.

Но ведь вся эта ситуация – высокая нагрузка, ведение непрофильных предметов – влияет в итоге на результат: на качество образования и удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг.

Поэтому вопрос привлечения молодых специалистов в систему образования и закрепления кадров не теряет своей актуальности.

Предложения в проект решения:

Директорам ОУ:

1. Информацию принять к сведению.
2. Продолжить работу по привлечению и закреплению в ОУ молодых педагогов в возрасте до 35 лет. Срок - постоянно.
3. Проводить тщательный отбор выпускников, претендующих на получение целевого направления. Срок – постоянно.
4. Не допускать ведения предметов учителями, не имеющими профильной подготовки. Срок – постоянно.
5. Директорам ГБОУ СОШ №5, с. Дубовый Умет. С. Сухая Вязовка, с. Рождествено, ГБОУ ООШ №11,12,17,18,21, Верхняя Подстепновка, Ровно-Владимировка представить план мероприятий по обеспечению образовательного учреждения педагогическими кадрами. Срок – до 15.11.2018.
6. Отделу организации образовательных ресурсов проанализировать планы мероприятий и организовать собеседование с руководителями вышеуказанных учреждений по вопросу обеспечения кадрами. Срок – до 23.11.2018.