

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 2014/2015 УЧЕБНОМ ГОДУ

Доля выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА в 2015 году, составила, как и в прошлом учебном году, 99,4% от общего количества обучающихся в 9-х классах.

8 учащихся были не допущены к ГИА.

98 % получили аттестат об основном общем образовании или свидетельство об обучении.

21 чел. (1,5%) не прошли государственную итоговую аттестацию. В прошлом году таких обучающихся было меньше – 9 чел. (0,7%).

На слайде красным цветом выделены ОО, в которых второй год подряд выпускники 9-х классов не получают аттестат об основном общем образовании.

Уровень обученности учащихся округа по обязательным предметам выше значения по Самарской области. Однако, средний балл, средняя отметка и качество знаний у наших обучающихся по русскому языку и математике ниже соответствующих показателей по Самарской области. В сравнении муниципалитетов процент обучающихся, прошедших ГИА на «4» и «5», в городе выше, чем в м.р. Волжский, а по русскому языку – выше и регионального значения.

С учетом результатов повторной аттестации в сентябрьские сроки 100% уровень обученности показали обучающиеся 27 школ округа (12 школ г.о.Новокуйбышевск, 15 школ м.р. Волжский), тогда как в июньские сроки 100% обученности продемонстрировали учащиеся 15 школ (8 в городе и 7 в районе).

По русскому языку низкие значения среднего балла показали 4 школы.

По математике аутсайдерами являются 5 школ.

Максимально возможный балл по русскому языку (39 баллов) показали 30 учащихся из школ, представленных на слайде.

По математике максимальное количество баллов (38 баллов) набрал один учащийся школы №8, в 2014г. таких обучающихся не было.

Предметы по выбору в этом году сдавали только 9 человек.

Все экзамены по выбору обучающиеся сдали успешно.

В предстоящем году необходимо особо уделить внимание предметам по выбору, т.к. каждый обучающийся, помимо обязательных, должен будет сдать еще 2 предмета по выбору.

6 % выпускников общеобразовательных учреждений получили аттестат об основном общем образовании с отличием. Это на 1,7% выше показателя прошлого года.

Объективности проведения единого государственного экзамена во многом в этом году способствовал ряд нововведений, прежде всего - система многоуровневого контроля: федеральные инспекторы, общественные наблюдатели, видеонаблюдение.

Все ППЭ были оборудованы металлоискателями и системой on-line видеонаблюдения. Замечаний и нарушений со стороны контролирующих органов зафиксировано не было.

В 2015 г. в государственной итоговой аттестации обучающихся по программам среднего общего образования приняли участие 649 человек.

2 человека (из СОШ пгт. Роцинский и СОШ №3 пгт.Смышляевка) были не допущены к ГИА.

ЕГЭ сдавали 382 выпускника дневных ОУ г.о.Новокуйбышевск и 248 учащихся школ Волжского района. Причем географию не выбрал никто, а волжане в этом году не сдавали еще и информатику.

В 2015 г. увеличилась активность выбора выпускниками таких предметов как биология, химия, история, английский язык и литература.

Вместе с тем в городе уменьшилась доля обучающихся дневных школ, выбирающих физику, и составила 42%. Практически одинаковое количество учащихся сдавали и физику, и обществознание.

В районе, наоборот, увеличился процент выпускников, сдававших физику, и заметно уменьшилась доля выбравших обществознание.

Сравнивая средние баллы, полученные нашими школьниками, отродно отметить, что по шести предметам из десяти (русский язык, базовая математика, химия, биология, информатика, обществознание) показатели Поволжского округа превышают областные. Чуть хуже мы сдали профильную математику, литературу, английский язык, физику, историю. По всем предметам, кроме профильной математики, выпускники ОУ Поволжского управления лидируют по сравнению со среднероссийским школьником. Здесь необходимо отметить, что показатели Самарского региона выше российских по всем предметам, за исключением профильной математики (отставание на 1,2 балла).

Новокуйбышевские школьники по среднему баллу в сравнении с региональными показателями лидируют по восьми предметам: русскому языку, базовой математике, химии, биологии, информатике, обществознанию, литературе и английскому языку. Исключение составляют физика и история. Профильную математику городские школьники сдали наравне со среднерегionalным учеником.

Выпускники школ Волжского района продемонстрировали средний балл выше областного по двум предметам: химии и биологии, а по базовой математике средняя отметка совпала с областной.

Необходимо обратить внимание также на то, что в школах района по сравнению с прошлым годом наметилась положительная динамика повышения балла по семи предметам из девяти сдаваемых. Снижение балла наблюдается только по истории и английскому языку.

Чего не скажешь, к сожалению, о школах города. Отрицательная динамика среднего балла в этом году в сравнении с прошлым произошла по

пяти из десяти предметов (биология, химия, история, обществознание, информатика).

На слайде представлены сведения о количестве предметов, по которым в ОУ средний балл уменьшился по сравнению с прошлогодним показателем.

Как видно из диаграммы, только обучающимся СОШ п.Просвет, с.Сухая Вязовка и с.Черноречье удалось сдать ЕГЭ по сравнению с прошлым годом без отрицательной динамики среднего балла.

Уже второй год наши выпускники демонстрируют высокие результаты ЕГЭ по русскому языку. Этот экзамен мы сдаем без неудовлетворительных результатов. Все ОУ продемонстрировали положительную динамику среднего балла по русскому языку по сравнению с прошлым годом.

Однако нам приходится констатировать увеличение количества выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании из-за «неудов» по математике. Если в 2014 г. таких учащихся было 2 (0,3%), то в этом году в основные сроки их число достигло 12 (1,8%). Это 8 выпускников дневных образовательных учреждений (1,2%), 2 – вечернего отделения и 2 студента НГГТК.

Повторную аттестацию по математике в сентябре текущего года проходили 9 обучающихся. 7 чел. сдали экзамен и получили аттестат о среднем общем образовании. Двум обучающимся (СОШ пгт.Рощинский и с.Курумоч) так и не удалось преодолеть минимальный порог по математике.

В окончательном варианте 5 выпускников 11-х классов дневных школ (2 чел. не допущены к ГИА и 3 чел. не прошли ГИА) (0,8%) не получили в этом году аттестат о среднем общем образовании. Это на 0,5% больше, чем в прошлом году.

Для получения аттестата достаточно было сдать только русский язык и базовую математику.

65 % выпускников сдавали базовую математику. Из них почти 2 % учащихся получили первоначально неудовлетворительные результаты (2,1 % в г.о.Новокуйбышевск и 1,7% в м.р.Волжский), а 4 выпускника получили

низкие результаты, сдавая повторно в июне математику на базовом уровне (выпускники СОШ пгт.Рощинский, с.Курумоч и СОШ №5).

Таким образом, увеличение количества выпускников, не получивших аттестат, нацеливает нас на работу по своевременному выстраиванию образовательной траектории учащихся, необходимость получения рядом выпускников среднего профессионального образования после завершения уровня основного общего образования, а также на индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, поступивших в старшие классы.

Более сложный, профильный, ЕГЭ ориентирован на тех, для кого математика - один из вступительных экзаменов в вуз.

87 % выпускников сдавали математику на профильном уровне. 8% ее не сдали, а следовательно, не могли претендовать на поступление в вузы технического профиля. А это 41 выпускник дневных школ.

И здесь опять встает проблема своевременной работы с учащимися, которые, имея итоговые удовлетворительные отметки по математике, выбирают профильную математику.

По сравнению с 2014 г. доля выпускников, получивших неудовлетворительные результаты, уменьшилась по всем предметам, за исключением математики, обществознания, английского языка, химии.

Наибольшее количество неудовлетворительных результатов по предметам по выбору выпускники получили по обществознанию – 17 чел (5,9%) (доля выпускников дневных ОУ текущего года, сдававших предмет, - 45,5%), английскому языку – почти 7% (предмет выбрали 4,7% выпускников).

На слайде представлена информация о получении неудовлетворительных результатов по предметам по выборам в разрезе количества человекоэкзаменов и количества экзаменов по выбору, приходящихся на одного выпускника.

Полагаем, что чем больше экзаменов по выбору приходится на одного выпускника и чем ниже доля полученных неудовлетворительных результатов, тем успешнее выпускники ОУ сдали экзамены по выбору.

Таким образом, можно констатировать абсолютную успешность выпускников гимназии №1, СОШ с.Дубовый Умет и СОШ №1 пгт.Стройкерамика. Относительную успешность по предметам по выбору, когда кол-во экзаменов по выбору на одного человека равно или превышает средний показатель по округу (1,3), а доля неудовлетворительных результатов от количества человекоэкзаменов не превышает средний показатель по округу (4,2), продемонстрировали выпускники СОШ №3, СОШ пгт.Петра Дубрава и СОШ №3 пгт.Смышляевка.

Проведя сопоставление полученных выпускниками неудовлетворительных результатов с их годовыми отметками, мы вновь отмечаем неадекватность системы внутреннего оценивания знаний учащихся в ряде образовательных учреждений. Из 99 низких результатов (включая «двойки» по математике, полученные первоначально) 3 % получены выпускниками, имеющими отличные отметки по предмету, каждый четвертый «неуд» получен «хорошистом», 72% имеют «тройки» по выбранному предмету.

Количество выпускников, показавших 90 и более баллов, в этом году увеличилось с 99 до 111.

13% результатов, полученных выпускниками, составляют от 80 баллов и выше. По биологии и английскому языку доля высокобалльных результатов (80 и более) превышает среднерегionalные показатели. Вместе с тем высокобалльные результаты отсутствуют по истории и информатике.

Среди ОУ по показателю доли выпускников, получивших от 80 баллов и выше, лидируют СОШ пгт.Петра Дубрава и гимназия №1.

В этом году уменьшилось количество 100-балльников. В 2014 г. мы имели 5 наивысших результатов. В этом году их только 2. Наилучшего результата по русскому языку достигли Попова Евгения (СОШ №1 пгт.Стройкерамика) и Миколенко Никита (СОШ №5).

Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», в этом году выросла на 1% и составила 18,7 % от общего количества одиннадцатиклассников дневных ОУ. Вместе с тем необходимо

отметить, что если средний балл медалистов по русскому языку практически остался неизменным по сравнению с прошлым годом, то по математике (профильный уровень) он понизился на 1,5 балла. Настораживает факт получения восьмью медалистами «четверки» по базовой математике (СОШ №3 – 1 чел., СОШ с.Курумоч – 1 чел., СОШ с.Лопатино – 1 чел., СОШ №5 – 5 чел.).

О качестве подготовки наших медалистов свидетельствует тот факт, что 32% выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль, показали на ЕГЭ результаты ниже среднерегionalных. Можно предположить, что при более строгих условиях получения медали 39 выпускников из 121 (т.е. каждый третий) не стали бы обладателями аттестата с отличием и медали. И здесь мы опять сталкиваемся с проблемой адекватности системы внутреннего оценивания знаний обучающихся. По предварительным прогнозам в этом учебном году 93 выпускника претендуют на получение медали. Это на 3,9 % меньше, чем в прошлом учебном году. Однако высоким остается доля выпускников-медалистов в СОШ с.Сухая Вязовка (33%), СОШ №5 (30,7%), СОШ №8 (21,4%). Вместе с тем стоит задуматься над тем, что в СОШ с.Сухая Вязовка в этом году 2 выпускника-медалиста (100%) показали результаты ниже среднерегionalных, в СОШ №5 – 35%, СОШ №8 – 25%. Предлагаем руководителям в этом учебном году провести пробные ЕГЭ для выпускников, претендующих на получение медали, по предметам, которые эти выпускники выбирают, с целью более объективного подхода к оцениванию знаний обучающихся данной категории.

Уважаемые коллеги! Собеседование с директорами школ, состоявшееся в июне текущего года по итогам ОГЭ по математике, позволило определить ближайшие перспективы в деятельности школ по повышению качества знаний. Было обращено внимание директоров на необходимость снижения учебной нагрузки учителей, своевременное определение учащихся на ПМПК с целью определения вида программы обучения, организацию психологической подготовки учащихся к ГИА, использование ресурсов внеурочной деятельности при организации

индивидуально-групповых занятий со школьниками, проведение индивидуальной работы с молодыми педагогами по совершенствованию методики преподавания предмета, отработку методических приемов и отбор содержания программного материала при обучении детей иностранных граждан, совершенствование внутренней системы оценивания знаний учащихся.

Результаты государственной итоговой аттестации, как и проведенных и проводимых региональных контрольных работ, окружных пробных ОГЭ и ЕГЭ, требуют от нас пересмотра системы внутреннего оценивания качества образования, ее адекватности существующим инструментам внешней экспертизы.

Выстраивание новой системы оценки качества образования требует обновления деятельности педагогов. В связи с этим предлагаем Ресурсному центру предусмотреть комплекс мероприятий, направленных на совершенствование методической подготовки учителей, выработку требований и подходов к оцениванию результатов и учебных достижений школьников. С этой целью уже в этом году планируется переход школ на систему оценивания знаний учащихся посредством модуля многоуровневой оценки качества образования. Методическое сопровождение данного перехода уже начато Ресурсным центром.

Предложения в проект решения Коллегии:

1. Информацию принять к сведению.
2. Руководителям ОО в срок до 15.11.2015г.:
 - 2.1. провести анализ результатов ГИА и принять управленческие решения, направленные на повышение качества обучения в ОО;
 - 2.2. в плане внутришкольного контроля предусмотреть мероприятия по изучению качества преподавания отдельных предметов;
 - 2.3. спланировать проведение пробных ЕГЭ для выпускников 11-х классов, претендующих на получение медали, по предметам по выбору. Предоставить результаты проведенных пробных ЕГЭ в срок до 15.02.2016г.
 - 2.4. рассмотреть возможность использования модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» для обеспечения объективности внутришкольной системы оценивания образовательных результатов обучающихся.
3. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» (Парфенова О.И.) в течение 2015/2016 учебного года:
 - 3.1. организовать курсы ПК учителей, предусматривающие совершенствование методической подготовки педагогов в процессе подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
 - 3.2. провести обучающие семинары для руководителей ОО и педагогов с целью апробации и внедрения в образовательный процесс ОО модуля «Многоуровневая система оценки качества образования».